

Le positionnement du SNUIPP 33 sur le PPCR est intolérable !

J'ai des choses à dire sur le positionnement du SNUIPP 33 concernant le PPCR et je souhaite une tribune libre dans l'U33 spécial syndiqués.

Avec notre vote en NSPP (ne se prononce pas), notre façon de "nous en laver les mains" m'interpelle.

J'espère que les autres départements auront plus de cran...sinon les collègues devront compter sur d'autres syndicats que le nôtre pour aller défendre leurs intérêts dans les négociations

Je vais encore faire mon « historique » parce que j'en ai assez d'un syndicat qui refuse la négociation. Quelques exemples :

- le corps des PE on était pour, mais on était pour l'intégration de tous les instits par reconstitution de carrière. On n'a eu que la liste d'aptitude...profondément injuste.

Devions-nous pour autant nous positionner contre la création du corps des PE et empêcher l'intérêt qu'il représentait pour les collègues ?

- la hors-classe, on était contre. Elle a quand même été créée. Elle est profondément injuste et sous prétexte qu'elle était injuste on s'en est lavé les mains et certains d'entre nous ont refusé que l'on revendique l'augmentation des quotas pendant de longues années (pendant ce temps nos petits camarades du SNES l'ont obtenue : mon homme second degré est depuis 2 ans au dernier échelon de la hors classe, j'arriverai peut-être au 6ème à notre départ en retraite !). Les miettes ramassées par le SNES, je les aurai bien picorées ! Nous avons notre part de responsabilité dans le fait qu'uniquement 25 % de collègues accèdent à la hors classe au moment de leur départ en retraite là où ils sont 70 % dans le second degré. Nos collègues, eux, ils n'ont jamais compris pourquoi on était si peu à passer à la hors classe. Ils nous l'ont bien souvent reproché en réunion de secteur à tel point que même les plus virulents d'entre nous qui ne voulaient surtout pas qu'on revendique les quotas ont bien été obligés, lors des derniers congrès, de rester silencieux là-dessus...et d'ailleurs ils sont bien contents d'y passer... ou râlent même de ne pas y être ...On n'est jamais à une contradiction près dans ce drôle de syndicat !

Allons- nous recommencer les mêmes bêtises ? C'est le même enjeu qui se joue ici.

On est la fédération qui se bat le plus dans l'éducation, qui permet que le ministre propose un protocole (pas le nôtre évidemment) et au final on serait la fédération qui

n'irait pas défendre le morceau au prétexte qu'il n'y aurait que des miettes ? Si à cause de nous, le protocole est enterré, allons expliquer aux collègues au 2ème échelon qu'ils auraient pu gagner 116 € de plus, et à ceux au 5ème échelon de la HC qu'ils auraient pu gagner 102 € supplémentaires et aux collègues en général qu'ils continueront à ne pas tous passer à la Hors classe !!! Tout cela au prétexte que ce ne serait que des miettes ?

Pour moi, c'est inadmissible ! Faites un sondage auprès des collègues, expliquez leur le pognon qu'on pourrait gagner et qu'on risque de perdre si la FSU ne signait pas et si, à cause d'elle, le protocole était annulé...

Là pour le coup, il faudra s'arrêter de dire qu'on veut être le syndicat de tous et on devra assumer de devenir des "SUD", bien contents de notre idéologie parfaite... et rien à faire de la vraie vie !

Ah j'oubliais aussi l'avis de nos compagnons de fédération; ça compte quand même un peu non ? Le SNUIPP doit-il les bloquer et les empêcher d'avoir gain de cause s'ils estiment qu'il faut s'inscrire dans le protocole dans l'intérêt de leurs collègues ? Pour ma part, c'est logique qu'on tienne compte aussi des autres syndicats de la fédé. Je ne vois pas le SNUIPP empêcher le SNES et d'autres d'aller s'asseoir à la table des négociations si tel est leur choix par contre monter les mobilisations pour obtenir le maximum de ce gouvernement, ça c'est de notre responsabilité.

Pour moi, la consultation telle que la Gironde l'a analysée est une honte : on demande l'avis personnel des conseillers syndicaux et c'est bien, mais on se fout pas mal de ce que disent les collègues !

Sur St André par ex à la réunion de secteur, sur 7, 6 pensaient qu'il fallait dire oui et un avait envie de dire non mais trouvait que le SNU devait dire oui car on n'avait pas les moyens de mener une lutte suffisamment dure pour faire plier le ministère. Au final 3 voix sont prises en compte (Cécile, Patrick et moi qui sommes conseillers syndicaux)...quid des autres collègues...et je suppose que c'est pareil dans tous les secteurs qui ont posé la question (à condition qu'ils l'aient posée)...la seule voix qui a compté c'est celle des seuls conseillers syndicaux.

Sur le sondage départemental, les collègues sont satisfaits sur l'harmonisation (82 %), l'indiciaire (77 %), la carrière (80 %), la grille (65 %) : c'est une reconnaissance positive non ?

Ils ne sont pas d'accord sur le calendrier (79 %), le grade (61 %).

Je ne suis pas très matheuse, mais il y a quand même plus de satisfaction que de refus

non ?

Et nous on ne le prend pas en compte ! On ne regarde que la question de la signature (37% de oui, 28 % de non, 34 % NSPP) !

Je ne comprends pas comment avec de tels scores le SNUIPP 33 s'abstienne au niveau national et laisse les autres départements décider à sa place?

C'est si difficile d'assumer l'idée d'aller s'asseoir à une table de négociation ? on préfère que ça soit le SE et SGEN qui aillent débattre de ce qui est bon pour les collègues ?

Je suis totalement en désaccord avec la décision prise par le bureau du SNUIPP 33 car je trouve son analyse extrêmement mauvaise voire malhonnête...

Encore une fois, si nous devons rendre compte de notre décision à nos collègues, je ne suis pas sûre que nous soyons compris !

Le grand soir on sait très bien qu'il est encore loin...cela nous empêche-t-il d'en rêver ?

On n'aura pas du champagne certes, mais un bon rouge c'est pas mal non plus ! Faisons en sorte que la récolte soit la meilleure possible ! Mais pour cela encore faut-il aller vendanger !

HélèneAlcon